

<韓国>



## 権利行使する源泉的な方法

善英 IP グループ  
所長  
金 起文

知財の分野で普段の権利行使というのは、自分の知財権を生かして模倣品を防ぐあらゆる活動というのは正解だと思います。その一環として、新しい知財権についての権利行使方法、後進国での権利行使方法、および、標準特許を生かす知財の保護など、様々であると思います。

絶対、前記の普段の権利行使が間違えていうものではありませんが、わたくしは最初の権利行使は知財権の対象になるものを作り出して世の中に見せてあげることだと思います。ちなみに、発明品を世界で見せてあげることです。わたくしが言い難いのは普段の権利行使の段階まで至る知財権はわずかまでも立たないという事であります。そこで、権利行使という単語の定義を変えたらということに耳を傾けたいと思います。

我々弁理士は知財を保護する仕事が大事であり、知財権の対象であるものについて関心があると思います。それで、中所得企業発明や個人発明や政府資金による発明を見て、「コレー意味があるのか？」または「コレー、もので作るの難しいだろう」と思うことがないとは言えないです。その時、出願を丹念させたい気持ちはなかったのではないでしょう。その時、お客さんから入り込む手数料の香りでなく、権利行使という字を改めて考えてみたらどうなるか反省します。申し訳ございませんが、わたくし自分でそういう言葉を出したことが単なる一回あります。ところが、発明者は怒ってひどい目に遭ったのでそれも苦い味が強いです。ただし、あの発明者は最後には出願しなかったのがわたくしのやりだと思っただけです。

言い換えて、わたくしが権利行使の単語を思い出したら、「モノヅクリのできない出願はしないようにしましょう！」という考えが強なりということです。もちろん、特許その自体も論文みたいな意味があるし、将来的に、その特許がどうなるかは自分も分らないとしたら、それも正しいです。しかしながら、今日も請求項1でA4の紙の2ページまで至るのを見るとがっかりします。

処で、わたくしが話したいのは最初の権利行使は、発明を生かしたものを作り出すこと、発明で保護されるモノヅクリをすることだと思います。

< Korea >

## Essential Methods of Exercising Rights

Sunyoung International Patent & Law Firm  
President

**Kevin, Kim**

In the IP field, the exercise of rights usually refers to any activity that prevents counterfeiting by taking advantage of one's IP rights. Some of these include enforcing new IP rights, exercising rights in less developed countries, and protecting IP by taking advantage of standard patents.

I do not intend that the above usual exercise of rights is a mistake. However, I believe that the first exercise of rights is to create the subject matter of the IPR and to show it to the world. It is also meant to disclose inventions to the world. Nevertheless, only a few IP rights reach the stage of the usual exercise of rights from there. Therefore, we should listen to the idea of changing the definition of the term exercise of rights.

As patent attorneys, our important role is to protect intellectual property, and we have an interest in the subject matter of IPR. We often find ourselves asking of small business inventions, individual inventions, and government-funded inventions, "Does this make sense?" or "It would be difficult to make something with this." And sometimes we feel that we should stop that application. Let's rethink and reflect on the term exercise of rights, not the smell of customers' fees. I, sorry to say, have only once put forth such a suggestion. It was a bitter experience that made the inventor very angry and difficult to deal with. However, the fact that the inventor ultimately did not apply is my contribution.

In other words, when I recall the term exercise of rights, I strongly suggest, "Don't file an application that you can't manufacture!" Of course, a patent itself has the same significance as a paper, and if we do not know what will happen to that patent in the future, then another way of thinking is also correct. However, I am still disappointed today when I see a document where claim 1 reaches 2 pages on an A4 paper.

What I am particularly trying to tell you here is that the first exercise of rights is to create things by taking advantage of your inventions, and to make things that are protected by your inventions.

(Translated by TIIP)