

< 独国 >



## LNGs vs. SEPs – ドイツ連邦カルテル庁、交渉共同体にイエスを表明 – 中堅企業にとってのチャンス？

Partner  
Prüfer & Partner  
**Juergen Feldmeier**

**特許ライセンサーによる交渉コミュニティ（LNG）が、SEP 特許権者によるパテントプールに  
対抗する立場として、ドイツ連邦カルテル庁によって初めて承認された。**

標準必須特許（Standard Essential Patent、略称 SEP）は、スマートフォンや自動車などの製品における特定の技術標準の実施に不可欠な特許です。SEP の保有者は、公平、妥当、かつ非差別的（いわゆる「FRAND」）な条件でライセンスを付与する義務があります。そのため、長年にわたり、ライセンス付与義務、特にその条件、すなわちライセンス料の額をめぐる、頻繁に法的な紛争が起こっていることは驚くことではありません。その結果、長年にわたり、ライセンサーとライセンサーの両者が満足できるような妥協点が模索されてきました。

2022 年には、いわゆる LNG（ライセンシング・ネゴシエーティング・グループ）を結成する提案がされました。これは、SEP のライセンスを共同購入するグループの一種と見なすことができ、必要な交渉の数を減らすことでライセンス交渉をより効率的にし、取引コストを削減することを目的としています。

欧州委員会は、これらの LNG の提案を可能なアプローチとして原則的に承認し、それらに対応するガイドラインを発行していましたが、ドイツ連邦カルテル庁（FCO）は今回、「自動車ライセンス交渉グループ（ALNG）」の設立を正式に承認しました。ALNG は、BMW、メルセデス・ベンツ、ティッセンクルップ、VW の協力によるイニシアティブです。参加企業が、自動車に 4G や 5G などの技術を導入する際に必要となる標準必須特許（SEP）のライセンスを共同で交渉できるようにすることが目的です。

FCO は、GWB 第 1 条および第 2 条、GWB 第 32c 条（2）および TFEU 第 101 条に則り、この提案を審査した結果、この結論に達しました。FCO の会長であるアンドレアス・ムント氏は、この協力関係が独占禁止法の観点において新たな境地を開くものであることを強調し、ALNG の容認には以下の条件が課せられると述べました（2024 年 6 月 10 日付 FCO プレスリリースを参照）。

**市場シェア：**共同調達措置（例えば、共同ライセンス交渉）に関しては、欧州の競争法では、共同市場シェアの基準値を 15% と定めています。この基準値を超えない場合、購買グループのメンバーは市場にそれほど大きな影響力を持っておらず、その取り組みが競争を制限することはないと見なされます。この基準値は、購買/ライセンス市場と最終製品の販売市場の両方に適用されることに留意することが重要です。

ALNG の場合、FCO は、一般移動通信技術のライセンス供与における（現在の参加者および将来の潜在的な参加者）の合計市場シェアが 15% を超えないと想定しています。一方、自動車向け標準必須特許のライセンス供与では、この基準値を超える可能性もあります。したがって、ALNG は、自動車向け以外の標準のライセンス供与に明確に限定されており、この場合は特に一般移動通信標準必須特許のライセンス供与に限定されています。

最終製品（自動車）の販売に関する下流市場に関しては、FCO は、最低基準が少なくとも部分的に超過されていると見なしています。しかし、一般移動通信技術分野における SEP のライセンス費用は比較的低額（通常、自動車の総生産コストの 1% 未満）であるため、FCO は、これらの市場でも競争制限の可能性は低いと結論づけました。

**開放性：**FCO は、ALNG がそれぞれの SEP のライセンス供与を受ける権利を有し、また、そのライセンス供与に関心を持つ可能性のあるプロバイダーに対して開放されています。

**自主的な交渉：**FCO は、ALNG のメンバーに対し、買い手側の交渉力の集中力による影響をさらに緩和するために、SEP 保有者および特許プールとの二国間交渉も行うよう要求しました。

**情報交換の制限措置：**ALNG メンバー間の競争上機密性の高い情報交換を防ぐため、FCO は ALNG が以前から提供していた予防的な組織的措置の実施を要求しました。これらの措置は、共同ライセンス取得の取り組みに必要な情報交換に限定することを目的としています。

**今後の変更に関する通知：**最後に、FCO は ALNG に対し、今後の活動範囲の拡大やその他の重大な変更について通知することを義務付けました。

ALNG のようなライセンス交渉グループ（LNG）の設立は、市場では比較的新しい動きです。ALNG はこのような協力関係の利点を強調していますが、ライセンサーは、このようなグループが交渉力を不利な方向にシフトさせる可能性を懸念しています。しかし、FCO は、確立された枠組み条件が順守される限り、計画通りの ALNG は深刻な競争上の懸念を引き起こさないと判断しました。

現時点では、ALNG が唯一の「購入シンジケート」であるように思われます。しかし、しかし将来的には、中小企業も力を合わせてこのような LNG を結成し、4G/5G/6G 分野だけでなく、IoT、ロボット工学、符号化など、標準規格が策定されたすべての分野に

において、SEP保有者またはSEPプールと、より費用対効果の高い低価格のFRANDライセンスの交渉をすることができるでしょう。

しかし、ALNGの例にならって、FCOがこれを容認するかどうかはまだ定かではありません。FCOの市場定義が過度に広範であると批判的な意見もあります。また、ALNGの各メンバーとSEP保有者との（下流の）二者間交渉の可能性により、時間と効率が失われるという見方もあります。

(邦訳:当研究所)

< Germany >



**LNGs vs. SEPs – German Federal Cartel Office says yes to negotiating communities – an opportunity for medium-sized companies?**

Partner  
Prüfer & Partner

**Juergen Feldmeier**

**Negotiating communities (LNGs) of patent licensees have been approved by the German Federal Cartel Office for the first time as an opposing position to patent pools of SEP patent holders – will this open a new chapter regarding FRAND licenses?**

Standard essential patents, or SEPs for short, are essential for the implementation of certain technological standards in products such as smartphones and vehicles. SEP holders are obliged to grant licenses on fair, reasonable and non-discriminatory (so-called “FRAND”) terms. It is therefore not surprising that for years there have been frequent legal disputes regarding the licensing obligation, and particularly the conditions, i.e. the amount of the license fees. As a result, a middle ground has been sought for years to find an amicable and satisfying solution for both sides, i.e. licensor and licensee.

As early as 2022, there was a proposal to form so-called LNGs, Licensing Negotiating Groups, which can be seen as a kind of cooperative purchasing group for licenses from SEPs, in order to make license negotiations more efficient by reducing the number of necessary negotiations and thus lowering transaction costs.

After the European Commission had in principle endorsed the proposal of these LNGs as a possible approach and issued corresponding guidelines for them, the German Federal Cartel Office (FCO) has now officially accepted the establishment of the ‘Automotive Licensing Negotiation Group’ (ALNG). The ALNG is a cooperation initiative between BMW, Mercedes-Benz, Thyssenkrupp and VW. The aim is to enable the participating companies to jointly negotiate licenses for standard-essential patents (SEP) required for the implementation of technologies such as 4G or 5G in vehicles.

The FCO came to this conclusion after examining the proposal in accordance with §§ 1, 2 GWB in conjunction with § 32c(2) GWB and Article 101 TFEU. Andreas Mundt, the President of the FCO, emphasized that the cooperation is breaking new ground in terms of antitrust law and that the toleration of the ALNG is subject to the following conditions (see FCO press

release dated June 10, 2024) :

**Market shares :** For joint procurement measures (e.g. joint license negotiations), European competition law sets a threshold of 15% for the joint market share. If this threshold is not exceeded, it is assumed that the members of the purchasing group do not have so much market power that their efforts restrict competition. It is important to note that the threshold applies to both the purchasing/licensing market and the downstream market for the sale of end products.

In the case of ALNG, the FCO assumed that the combined market share of the (current and potential future) participants in the licensing of general mobile communications technologies will not exceed 15%, while this threshold may be exceeded in the licensing of automotive-specific SEPs. Accordingly, the ALNG is explicitly limited to the licensing of non-automotive standards, in this case specifically general mobile SEPs.

As regards the downstream markets for the sale of final products (motor vehicles), the FCO considers the threshold at least partially to be exceeded. However, since the costs for licensing SEPs in the area of general mobile communications technologies are comparatively low (regularly less than 1% of the total production costs of a motor vehicle), the FCO concluded that a restriction of competition is also unlikely in these markets.

**Openness :** The FCO also considered it necessary and therefore required that the ALNG remain open to providers that could also be entitled to and interested in licensing the respective SEPs.

**Voluntary negotiations :** The FCO required the ALNG members to also offer bilateral negotiations with SEP holders and patent pools in order to further mitigate the possible effects of bundling of buyer power.

**Measures to limit information exchange :** In order to prevent the exchange of competitively sensitive information between ALNG members, the FCO required the implementation of precautionary organizational measures, which the ALNG had offered earlier. These measures are designed to limit the exchange of information to what is strictly necessary for the joint licensing efforts.

**Notification of future changes :** Finally, the FCO required the ALNG to notify it of any future expansion of the scope of activities and any other material changes.

The establishment of licensing negotiation groups (LNGs) such as the ALNG is a relatively new development in the market. While the ALNG emphasizes the advantages of such cooperation, licensors express concerns that such groups could shift bargaining power to their disadvantage. However, the FCO has decided that the ALNG in its planned form does not raise any serious competition concerns as long as the established framework conditions are adhered to.

So far, the ALNG appears to be the only “buying syndicate” for FRAND licenses. In the future, however, smaller SMEs could also join forces to form such LNGs in order to negotiate more costefficiently lower-priced FRAND licenses with SEP holders or SEP pools, not only in the 4G/5G/6G area, but in all areas in which standards have been developed, such as IoT, robotics,

coding, etc.

However, it remains to be seen whether further LNGs will be formed, following the example of the ALNG and relying on its toleration by the FCO. Critical voices see the FCO's market definition as too broad, for example, or see a loss of time and efficiency due to the possibility of (downstream) bilateral negotiations between individual ALNG members and SEP holders.