



＜オーストラリア＞

先端技術と変化する分類

Kings Patent & Trade Marks Attorneys
Patent and Trade Marks Professiona

Dr Chloe Taylor

先端技術の分類に関する混乱を明確にする試みとして、豪州知的財産庁（IP Australia）は最近、仮想商品、NFT、ブロックチェーン及び／又はメタバース関連出願を検討している人を対象にガイダンスを公表しました。

サービスはますます仮想的に提供されるようになっていきます。これらの仮想的サービスの存在や所在は、しばしば「メタバース」や「ウェブ3.0」等と呼ばれます。これらの用語は受容されますが、豪州知的財産庁は「仮想環境」という用語を推奨しています。

このようなサービスの分類の決定には、現実世界への影響を考慮すべきです。仮想的提供によりサービスの最終結果や出力が影響を受けない場合は、そのサービスは通常のものとして分類されるべきです。

例えば、教育サービス（第41類）は、仮想環境で提供されるか、対面式で提供されるかに関わらず、現実世界に同様の影響をもたらします。したがって、仮想環境による教育サービスも第41類に分類されます。

これに対し、仮想環境にあるレストラン（通常は第43類）は、実店舗と同等の実際の食事を提供しているわけではありません。したがって、仮想環境におけるレストランサービスは、第41類の娯楽サービスに分類されます。

同様に、仮想商品は仮想環境でのみ存在します。「仮想商品」という用語は、技術的にはデータに関する第9類に分類されますが、豪州知的財産庁は、「ダウンロード商品」または「仮想商品」という請求は特定性に欠け、受理されないとしています。

例えば、許容される第9類の請求には、「ダウンロード可能な仮想履物」が含まれる可能性があります。一方、仮想サービスの分類は、サービスの性質によって決まります。例えば、ダウンロード可能な衣類の提供は、「ダウンロード可能な仮想衣類のオンライン小売サービス」の典型的な第35類となります。

すでに市場では変化が起こっており、著名な既存ブランドが自社の出願に仮想商品やサービスを追加し始めています。驚くべきことに、ペンフォールズのような企業でさえ、将来の仮想ワインテイスティングのために仮想商品（オーストラリア商標22288788を参照）の保護に率先して取り組んでいます。（邦訳：当研究所）

< Australia >

Trending Technology and Changing Classifications

Kings Patent & Trade Marks Attorneys
Patent and Trade Marks Professional

Dr Chloe Taylor

In attempt to clarify confusion regarding classification of emerging technologies, IP Australia has recently released a guidance document for those looking to claim virtual goods, NFTs, blockchain, and/or metaverse related applications.

Services are increasingly being offered virtually. The existence or location for these virtual services are often termed as “metaverse” or “web3”. While these terms are acceptable, IP Australia has voiced a preference for use of the term “virtual environment”.

To determine how to classify such services, one should consider the real-world impact. If the final result or output of the service is not impacted by the virtual provision, the service should be classified as normal.

For example, education services (class 41) provide the same real-world impact whether provided through a virtual environment or in-person. Therefore, education services through a virtual environment are also classified in class 41.

Comparatively, a restaurant (usually class 43) when existing in a virtual environment does not provide actual food like the in-person equivalent. Therefore, restaurant services in a virtual environment are classified as an entertainment service in class 41.

Similarly, virtual goods are those which only exist in a virtual environment. While the term “virtual goods” does technically fall into the class 9 classification for data, IP Australia has indicated that claims for “downloadable goods” or “virtual goods” lack specificity and will not be accepted.

For example, an acceptable class 9 claim may include “downloadable virtual footwear”. Meanwhile, the classification of virtual services will depend on the nature of the service. For example, the provision of downloadable clothing will be the typical class 35 for “online retail services for downloadable virtual clothing”.

We have already seen a shift in the market, with well-known pre-established brands beginning to add virtual goods and services to their applications. Surprisingly, even companies such as Penfolds have shown initiative in protecting virtual goods (see Australian Trade Mark 2228878) for future virtual wine tastings.